

# Creencias, opiniones y conocimiento

---

Laicismo y escepticismo en siglo XXI  
María José Frápolli  
Universidad de Granada

# Introducción

---



“All religions are bad answers to bad questions”

(Tommy Shelby, Peaky Blinders, temporada 6)

# Introducción

---



*Con el demonio no se discute*

Padre Damien Karras (1973, la película, 1971 el libro de William Peter Blatty)

## El escéptico, como el demonio, es un liante que juega con ventaja

Hay que cambiar el trasfondo teórico

Dos cuestiones:

(1) ¿Qué es la verdad?

(2) ¿Cómo se alcanza?

Dos tipos de argumentos a favor de las religiones:

(1) La ciencia no lo sabe todo

(2) La ciencia se puede equivocar

Ambas son ciertas. PERO de ellas **no** se sigue que hay que aceptar cualquier hipótesis

**Escepticismo** (Definición):

(1) No hay conocimiento, todo es opinión

(2) No hay verdad, todo es creencia

En (1) y (2), “conocimiento” y “verdad” son ambiguos entre (a) una lectura epistémica y (b) una lectura semántica

**Epistémica:** el conocimiento (la verdad) es el grado más alto de la opinión (creencia)

**Semántica:** conocimiento y creencia son estados mentales distintos con análisis distintos

Incluso en la primera lectura, el origen de las dificultades que aparecen en todos los intentos de derrotar al escepticismo no es epistemológico, sino antropológico (y teológico)

La antropología que sustenta el escepticismo establece una separación entre la mente (el ser humano) y el mundo. Descartes (*res cogitans* y *res extensa*) es el ejemplo que define la filosofía moderna.

**No hay forma de cerrar la brecha entre lo que nos parece y lo que es**

Por muy seguros que estemos de algo, eso puede ser falso. De hecho, hemos tenido que renunciar a "verdades" científicamente establecidas. La historia de la ciencia nos muestra que hasta las verdades más asentadas pueden ser sustituidas por otras.

Las oraciones representan estados de cosas

Términos singulares y predicados representan objetos y sus propiedades, respectivamente.

La **verdad** es representación exitosa

Los sentidos nos engañan. El genio maligno y los cerebros en el matraz.

Una vez que desconectamos la mente del mundo, no hay manera de volverla a conectar

**La distancia entre el ser humano y el resto de la “creación” es la brecha por la que se cuelga el escéptico**

# Una antropología alternativa

---

“We are the world”: los humanos no somos los reyes de la creación, somos seres naturales desarrollados esencialmente sobre dos ejes: (1) el trato con el mundo físico y (2) el entorno social.

[Brandom, Tomasello, **discontinuismo**]

No tenemos autoridad sobre nuestras creencias básicas [*hinge propositions*, Wittgenstein]

Lo que nos hace humanos: ser productores y consumidores de razones; las razones son apoyos para la aseveración de contenidos, en los que podemos identificar conceptos

Con los conceptos, hacemos explícito (y así usable en razones) lo que está implícito en nuestras prácticas y todo lo que conllevan [Norwood Russell Hanson, Kuhn, Fricker]

Todos tenemos cerebros similares y entornos similares



La verdad no es una propiedad de proposiciones

Adscribimos verdad a aquellos contenidos que aceptamos. **No** (de la creencia) pasando por la comparación con el mundo a (la adscripción de verdad)

Las teorías científicas **no** funcionan porque son verdaderas. Las llamamos verdaderas porque funcionan

*Vemos* que son verdaderas, y entonces las llamamos “verdaderas”

Las adscripciones de verdad, como “eso es verdad”, “lo que él dijo era verdadero”, “todo lo que el Papa dice es verdad”, son variables proposicionales complejas que sirven para afirmar contenidos que no se explicitan.

# ¿Relativismo?

---

Esta concepción, mal entendida, **podría parecer relativista**:

- \*Cualquier cosa que nos “funcione” es verdad
- \*Las concepciones del mundo son todas igualmente válidas (o igualmente falsas)
- \*Cada uno tiene su verdad y muchas verdades pueden convivir
- \*Quien no acepte discutir con la religión (o con el creacionismo) es un dogmático
- \*La racionalidad de la ciencia exige que toda hipótesis sea considerada y discutida

En absoluto...

---

### Pero no lo es

- ☑ Creacionismo, terraplanismo, escepticismo, teorías de la conspiración son posiciones **inconsistentes**
- ☑ Nuestra concepción del mundo está apegada a la experiencia y es necesariamente holista
- ☑ Lo que creemos en un ámbito nos compromete con lo creemos en otros. La conducta racional es continua y unitaria
- ☑ No es necesario vivir en nuestras cámaras de eco

Fin

---

