

# LAICISMO, ATEISMO Y AGNOSTICISMO

## Seminario 1 – Introducción al Laicismo (Valencia Laica - Curso 2018-19)

### ¿Cómo conocemos? Teoría y realidad.

Frente al **realismo ingenuo**, que seguramente campó por el mundo durante la mayor parte de la historia de la humanidad (consistente en la aceptación de un “sentido común” acrítico, que nos dice que tenemos acceso inmediato al mundo a través de nuestros sentidos) la reflexión ante los problemas de la “experiencia” y la “verdad” llevaron a planteamientos de **idealismo** extremo, también ingenuos, que abocaban al **solipsismo** (no hay más certeza que el yo y sus pensamientos<sup>1</sup>).

Después de Kant (idealismo trascendental), Marx (realismo materialista, como praxis) y Bunge (hilorrealismo, como realismo científico) sabemos que las cosas no son sencillas, y que solo **accedemos al mundo mediatizados** por nuestras peculiaridades biológicas, cognitivas, lingüísticas, históricas y culturales. Lo que no obliga al relativismo, pero sí a moderar nuestro optimismo: todo saber es limitado, condicionado y provisional.

Los seres humanos **construimos modelos** sobre la realidad en virtud de nuestras **expectativas** (a su vez fundadas en experiencias previas), y es la **experiencia** presente y futura la que los pone a prueba. **La teoría (como modelo) precede siempre a la experiencia y de alguna manera la condiciona**. Por eso ningún fundamentalista que se precie acepta de buena gana que “un feo hecho estropee una buena teoría”.

Todo lo que no se experimenta (**todo lo que no interacciona con nosotros**) **no “existe”**, es decir, no forma parte de nuestro mundo. Y como nuestra biología, aparato cognitivo, lenguaje, expectativas e historia es diversa, el mundo de la hormiga no es el mundo del oso hormiguero. Sabemos cómo es un mundo tridimensional en los estrechos márgenes de nuestra experiencia, pero así como para un ser de dos dimensiones nuestro mundo sería incomprensible, para nosotros es incomprensible un mundo con una estructura o leyes diferentes. Hemos sido seleccionados biológicamente para vivir adaptados a las condiciones del pasado inmediato, no a otras. Y aunque creamos poder imaginar otras (Netflix en esto ha hecho mucho daño), no debemos engañarnos: solo podemos imaginar una parte insignificante de las posibilidades del universo<sup>2</sup>.

Dentro del universo percibido y conocido, la **conciencia** forma parte del proceso evolutivo biológico general, y las **religiones** (junto con el **lenguaje** y el **pensamiento simbólico**) una de sus últimas adaptaciones. No tenemos experiencia de más conciencia que la nuestra, y si la hubiera todo indica que también sería parte del proceso evolutivo de nuestro universo. Capaces de imaginar, nuestra imaginación está irremediadamente

---

<sup>1</sup> Ver Descartes, Calderón de la Barca, la teoría de Cerebros en una Cubeta de Dancy y Putnam, así como el hinduismo (el mundo como sueño de Brahma), el budismo Zen (el mundo como construcción lingüística), el taoísmo (el tao es inaccesible), etc.

<sup>2</sup> Los demonios o seres extraterrestres siempre son imaginados como combinaciones absurdas de seres conocidos. Y los dioses, lamentablemente humanos.

anclada a lo que conocemos y, esto, a nuestra dotación material e histórica. Podemos pensar en lo desconocido, pero no podemos hablar de ello con propiedad más allá de lo que el lenguaje y la experiencia permiten.

¿Eso es malo? ¿De eso se concluye necesariamente un solipsismo o relativismo epistemológico o moral? No. Simplemente se llama mayoría de edad.

Solo tenemos noticia de lo que nos afecta (experiencia), y con las limitaciones de nuestro entendimiento. A partir de ahí, la emoción, la razón y la ciencia (que forman parte de la vida humana), construyen modelos y mapas con los que avanzamos a tientas en la oscuridad del universo y la historia, y en función de cómo interactúan teoría y experiencia vamos corrigiendo nuestras expectativas y nuestros pasos.

Todo nuestro saber es en gran medida social, provisional y presumiblemente erróneo. Pero no tenemos otro. Y pese a su pobreza, es útil e imprescindible para vivir.

Nuestro problemas no suelen venir de nuestra ignorancia o de la falibilidad de nuestro conocimiento (con todas sus taras la humanidad ha mostrado una más que razonable eficacia biológica), sino de los monstruos que las emociones, los miedos y la razón son capaces de alimentar en su soberbia irreflexiva: los fundamentalismos.

Por eso, conscientes a la vez de las limitaciones de nuestro entendimiento; de nuestra condición de animal social, y de los peligros que entrañan los fundamentalismos epistemológicos y políticos, sean estos civiles o religiosos, los seres humanos hemos ido cultivando progresivamente un moderado agnosticismo (de carácter profiláctico) que, traspuesto a la organización social en forma de filosofía política, ha tomado históricamente el nombre de Laicismo. Pero antes de entrar en ello, se hace necesario aclarar algunas otras cuestiones.

## **De las diferentes maneras de entender a Dios.**

Según el papel de Dios en el mundo, la creencia en la divinidad puede clasificarse en:

- **Deísmo**, o religión natural: uno o más dioses han creado el mundo pero no interactúan con él. Los dioses pueden ser trascendentes al mundo o immanentes (pandeísmo, donde los dioses y el mundo son la misma cosa): por ejemplo, formas de hinduismo, budismo o helenismo. Se trata de una postura pseudo-filosófica (no por revelación, fe o tradición) que es históricamente anterior y posterior a los cultos teístas. En el proceso de secularización de la modernidad, algunos de sus exponentes fueron Hobbes, Rousseau, Voltaire, Franklin, Jefferson, Paine (y pervive en la actualidad). El deísmo rechaza tanto los acontecimientos sobrenaturales (milagros, profecías) como las revelaciones. La capacidad humana de razonar es suficiente para la comprensión de Dios, del mundo y sus leyes (leyes de la naturaleza). El mundo es una manifestación de Dios. Para el Deísmo, Religión y Estado deben estar separados.
- **Teísmo**, o religión revelada: doctrina que afirma la existencia de un ser creador del universo, comprometido en su mantenimiento y gobierno. Dios trasciende al mundo y se le enfrenta como ente independiente. Hay monoteísmos y politeísmos.

- **No-teísmo:** no hay dioses, pero sí entidades divinas y espirituales (animismo y pensamiento mágico). Propio de sociedades preestatales.
- **Panteísmo:** el universo es coextensivo con Dios. O bien
  - La única realidad es la divina, en cuyo caso el mundo no es más que una teofanía (manifestación de Dios),
  - o no hay más realidad que el mundo (sea una autoconciencia o naturaleza), en cuyo caso estamos ante un panteísmo ateo, como el de Giordano Bruno o Spinoza.

**Pagano:** es un término cristiano (siglo IV) que refiere a todos los idólatras que no profesan un monoteísmo abrahámico (los habitantes de los pagus, a cuyos paganus no había llegado el cambio religioso, por contraposición a los romanos). El término **Gentiles** es más amplio, y abarca también a los extranjeros.

El **teísmo**, en la medida que tiene un plan de salvación, puede volverse fundamentalista, intentando copar las instituciones civiles y del Estado (clericalismo).

El **integrismo** busca la homogeneización de la sociedad uniformándola de acuerdo a sus criterios de máximos. En sus casos extremos (civil o religioso) tiende al totalitarismo.

### ¿Qué es el ateísmo<sup>3</sup>?

DRAE: "*Ateo, a.: que niega la existencia de Dios.*" *Etimología: del griego αθεος (atheós) = sin dios.*" El ateísmo es una concepción del cosmos que excluye la existencia de dioses.

Ateo es una denominación negativa, acusatoria, con la que los religiosos designan a quienes niegan la existencia de dioses o no hacen confesión de los mismos.

Y aunque hay quienes se llaman a sí mismos "ateos" (militantes anti teístas),

- hay personas que no creen en dioses sin hacer militancia de ello (humanistas, naturalistas, racionalistas, librepensadores...)
- hay quienes simplemente no se interesan en esta cuestión, a quienes no convendría clasificarles en este epígrafe (como no se dice a-futbolistas a quienes no se interesan por el fútbol; ni a-rationales a quienes admiten dogmas o milagros).

El ateísmo, por tanto, pertenece al ámbito de la ontología, como un tipo de convicción particular.

### ¿Qué es el agnosticismo?

Del DRAE: "*agnosticismo. (De agnóstico).1. m. Actitud filosófica que declara inaccesible al entendimiento humano todo conocimiento de lo divino y de lo que trasciende la experiencia.*"

---

<sup>3</sup> Ver #Ateismo. (Fdz Sañudo, M. Glosario básico de Laicismo).

El agnosticismo<sup>4</sup>, es una concepción filosófica del ámbito de la ontología (o incluso de la teoría del conocimiento). Se reconoce su origen en el sabio **Protágoras**: “De los dioses no tengo nada que decir, pues se trata de un objeto demasiado oscuro y es demasiado corta la vida humana para comprenderlo”.

## ¿Qué es el laicismo?

El laicismo es una concepción ilustrada, propia de la filosofía política, basada en tres principios:

- Libertad de conciencia<sup>5,6</sup> (como complejo de libertades).
- Igualdad<sup>7</sup> de derechos (incluso una razonable igualdad material que la permita).
- Interés general (bien común, como objeto de las políticas públicas).

Este planteamiento no es una ocurrencia de la modernidad, sino que puede remontarse en sus líneas esenciales hasta la polis griega, que se articulaba también en torno a principios muy similares

- Isegoría (igualdad en el derecho a la palabra).
- Isonomía (igualdad como ciudadanos, que incluye la autarquía).
- Koinonía (bien común, como base y objeto de la comunidad).

Estos tres principios (hoy como entonces) siguen siendo las bases de la ciudadanía (y por tanto de la democracia) atravesando todo el pensamiento ilustrado: desde la antigua Grecia a Locke, Smith o Rousseau, pasando por Kant hasta Marx o John Stuart Mill.

Sin embargo, a diferencia de la griega o la moderna, nuestra comunidad es infinitamente más compleja y resabiada, y mucho menos ingenua

- posee una diversidad y pluralidad<sup>8</sup> desconocida en la antigüedad;
- considera que esa pluralidad es enriquecedora;
- asume que no hay verdad última que pueda fundamentar una homogeneidad deseable;
- acepta que no hay más horizonte de convivencia pacífico que el que pueda proporcionar un consenso razonable.

Frente a las propuestas de máximos de los fundamentalismos, el consenso en la sociedad contemporánea exige

- un acuerdo ético de mínimos, y
- un Estado neutral que garantice la igualdad y el derecho a la libertad de cada ciudadan@, tan extenso como sea compatible con la libertad y derechos de l@s demás: "El derecho a la diferencia sin diferencia de derecho”.

---

<sup>4</sup> Ver #3 Agnosticismo. Idem anterior.

<sup>5</sup> Ver #61, 62, 63, 64, 65 Libertad de conciencia. Idem anterior.

<sup>6</sup> Ver #78, 79 y 80. Intolerancia, tolerancia y respeto. Idem anterior.

<sup>7</sup> Ver #49 Igualdad. Idem anterior.

<sup>8</sup> Ver #70 Pluralidad. Idem anterior.

Por eso, el laicismo<sup>9</sup> propone la secularización<sup>10</sup> del Estado, y se opone a todo clericalismo<sup>11</sup>, fundamentalismo o integrismo (civil<sup>12</sup> o religioso), que intente utilizar los resortes del Estado o la fuerza pública para imponer los intereses o aspiraciones de una parte de la comunidad en detrimento de la totalidad.

Y como además sabemos que no hay libertad de conciencia sin autonomía<sup>13</sup> personal, y que esta no puede ejercerse sin independencia intelectual y material, el laicismo reivindica

- Una educación pública no dogmática (que inmunice incluso del adoctrinamiento en las familias).
- Unos servicios públicos<sup>14</sup> que, salvaguardando a l@s personas de la penuria material, garanticen a tod@s los derechos de ciudadanía.

El laicismo se alza así como la base emancipadora de cualquier proyecto democrático en una sociedad compleja.

Frente al fundamentalismo civil o religioso, el laicismo no es relativista: por el contrario,

- es absolutamente intolerante con la intolerancia, y
- no acepta más articulación social que la que surja de la **auto-co-normatividad** alcanzada en discusión colectiva, por medio de la argumentación libre y racional, con los DDHH como punto de partida y garantía.

---

### **Bibliografía de apoyo y notas:**

- Fernandez Sañudo, M. Glosario básico de Laicismo (materiales de Europa Laica)

Disponible en: [https://laicismo.org/data/docs/archivo\\_519.pdf](https://laicismo.org/data/docs/archivo_519.pdf)

---

<sup>9</sup> Ver #54 y 55 Laico y Laicismo. Idem anterior.

<sup>10</sup> Ver #72 y 73 Secularización y secularismo. Idem anterior.

<sup>11</sup> Ver #19 Clericalismo. Idem anterior.

<sup>12</sup> Como es el caso del patriarcado, el racismo, la xenofobia y otras formas de aporofobia, o las pseudociencias, incluido el neoliberalismo.

<sup>13</sup> Ver #10 Autonomía. Idem anterior.

<sup>14</sup> Ver #74 Servicio Público. Idem anterior.