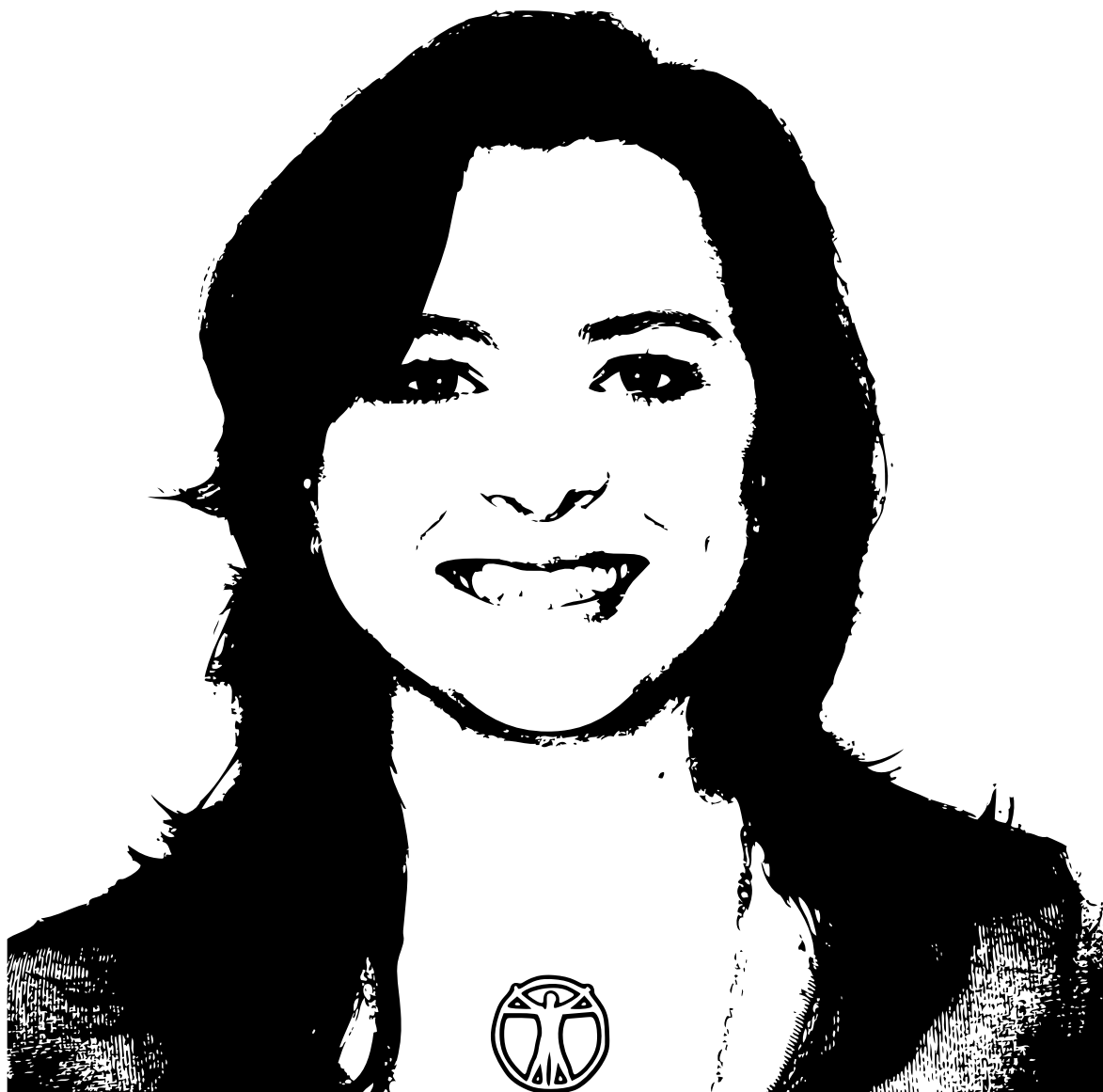
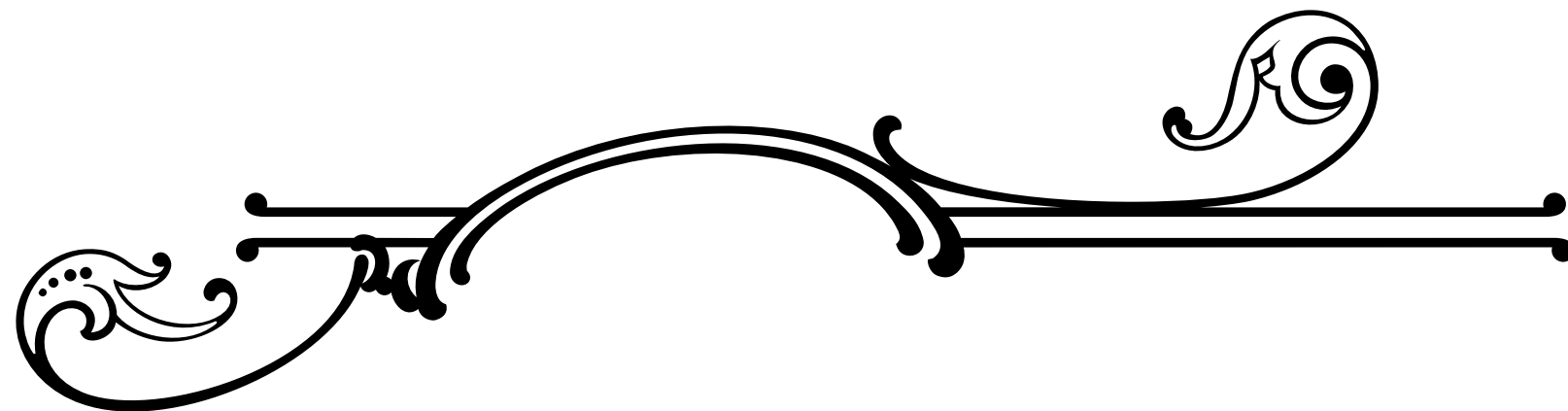




Una visión realista y práctica

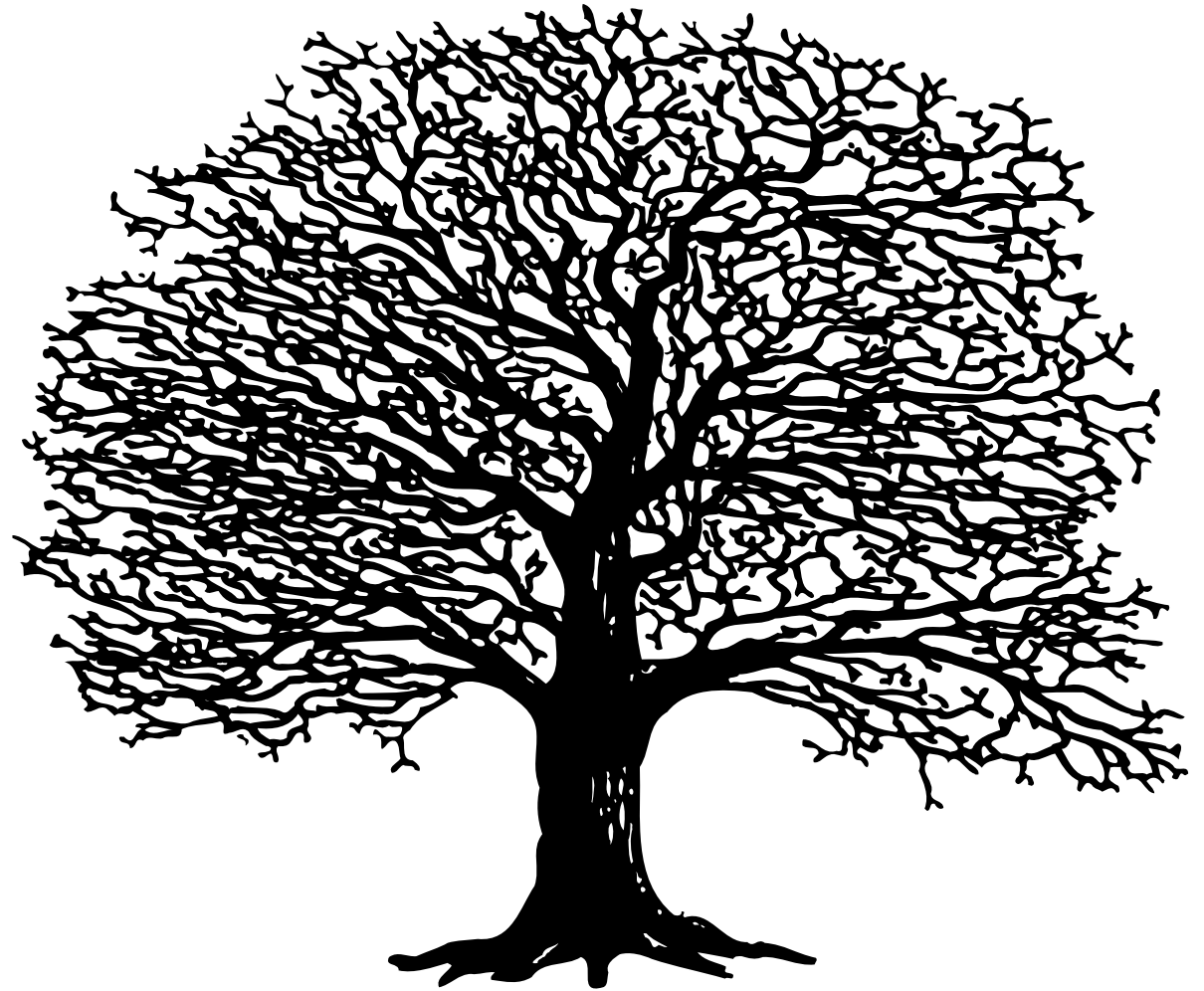
Carmen Chase
Dominio Público
abr. 2010, versión 1.03
www.ateismopositivo.com.ar

índice

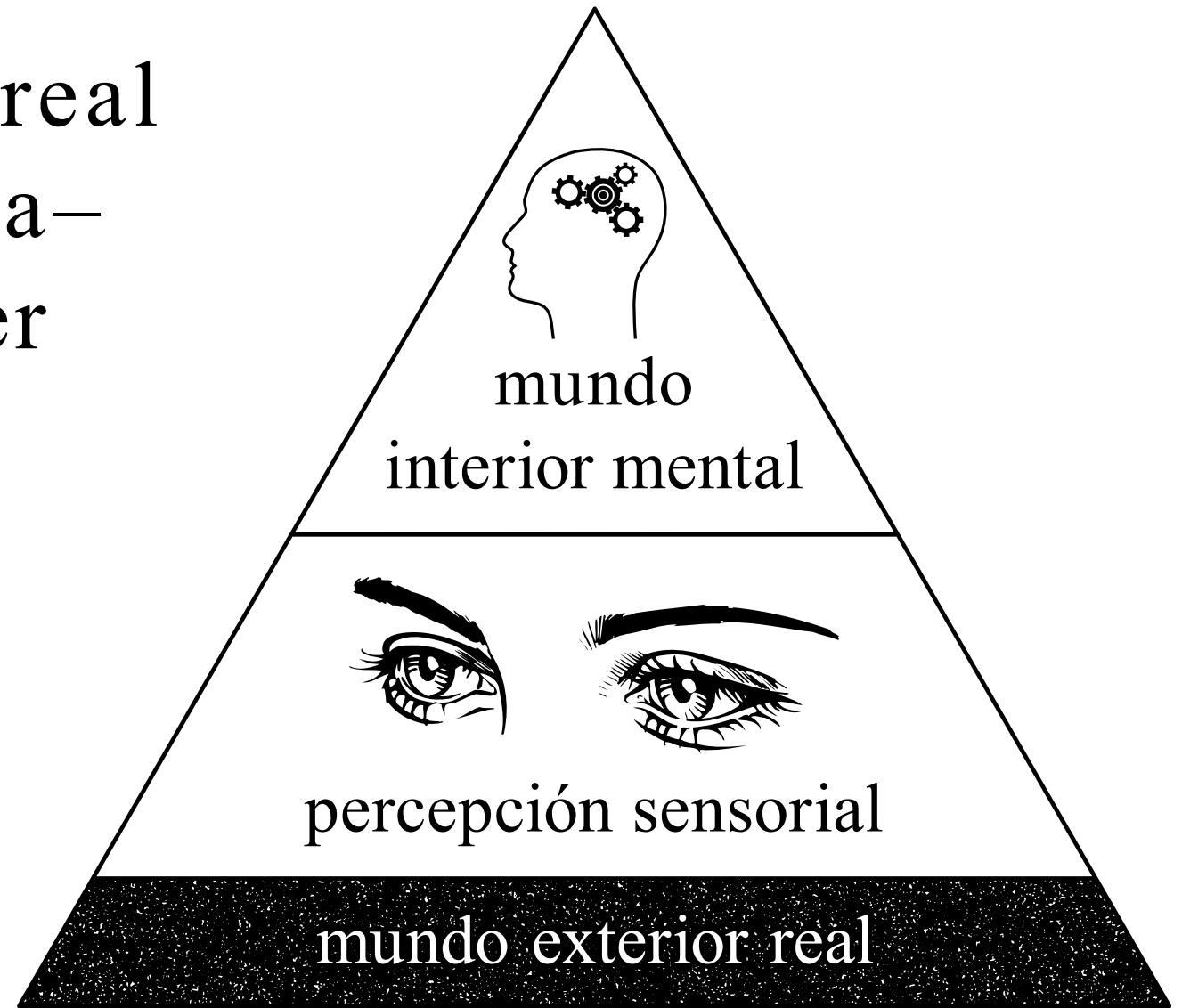


una visión realista	3
hacia la fiabilidad	6
hacia un juicio crítico independiente	12
hacia una actitud científica	22
algunas implicaciones y ventajas	32
el desafío	38
valores encontrados	39

Como punto de partida práctico,
el mundo exterior a
la mente del sujeto
existe por sí mismo.



El mundo exterior real
—o realidad objetiva—
se puede comprender
y modificar, al menos
parcialmente.



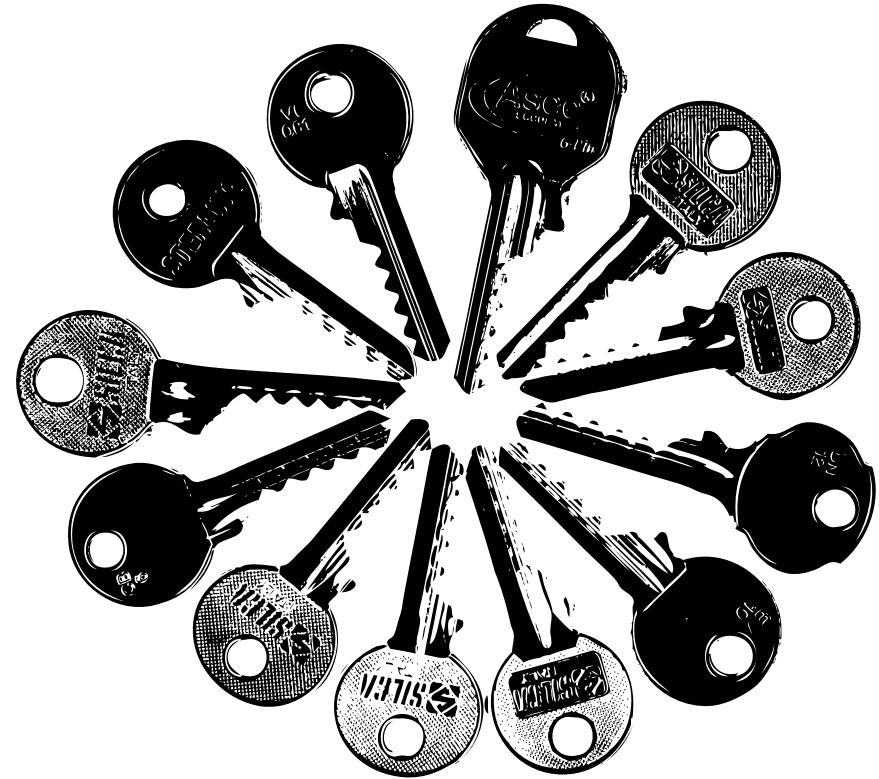
Pero la imaginación
puede equivocarse: lo
imaginado no siempre
tiene contrapartida real.
La percepción sensorial
también puede fallar: las
apariencias engañan. Y el
juicio de otro puede equivocarse.



Haya mucho o poco en juego,
resulta de gran utilidad
una forma de proceder *fiable*.
Vale más basarse sólidamente
que lamentar después.



El conocimiento nace de
un aprendizaje interactivo.
Su veracidad radica en
la correspondencia con
su contrapartida real.
Por lo tanto, al verdadero
conocimiento se le puede señalar
algún fundamento real que lo justifique.



La veracidad fáctica
de una proposición
se evalúa contrastándola
con los hechos reales
a los cuales se refiere.
Por eso, es imprescindible el
contacto con el mundo exterior real
para ver las cosas como realmente son.



La fiabilidad tiene enormes beneficios sociales. Tanto es así que se fomenta con normas prácticas: para ser fiable, uno se muestra justificablemente digno de confianza; para fiarse, se exige mostrar una justificación digna de confianza.



Criterios prácticos para un conocimiento más fiable

La experiencia

Da a entender directamente.

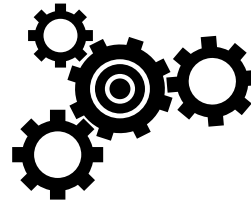


La evidencia observable comprende todo lo detectable o señalable por el individuo y verificable por otros en el mismo lugar y tiempo. La observación empírica proporciona la materia prima para la razón.

Para minimizar los errores de percepción, se cotejan las observaciones de varios individuos e instrumentos –incluso entre los cinco sentidos en óptimo estado.

La razón

Da a entender indirectamente.



La razón es el complemento de la experiencia y consiste en pensar de un modo coherente. Ejemplos: la deducción, inducción, análisis de probabilidades y argumentos universalmente válidos.

Las explicaciones y soluciones propuestas son productos de la razón, pero deben verificarse mediante operaciones empíricas.

Las fuentes fidedignas

En la medida de su fiabilidad justificable, valerse de las experiencias y razonamientos de otros. Se justifican en base a su fundamento real. Por lo tanto, corresponde alguna conexión empírica a su fundamento que posibilita una evaluación independiente de su veracidad. Se invalida sólo una fuente inaccesible: intrínsecamente subjetiva, privada, introspectiva, trascendental, sobrenatural...



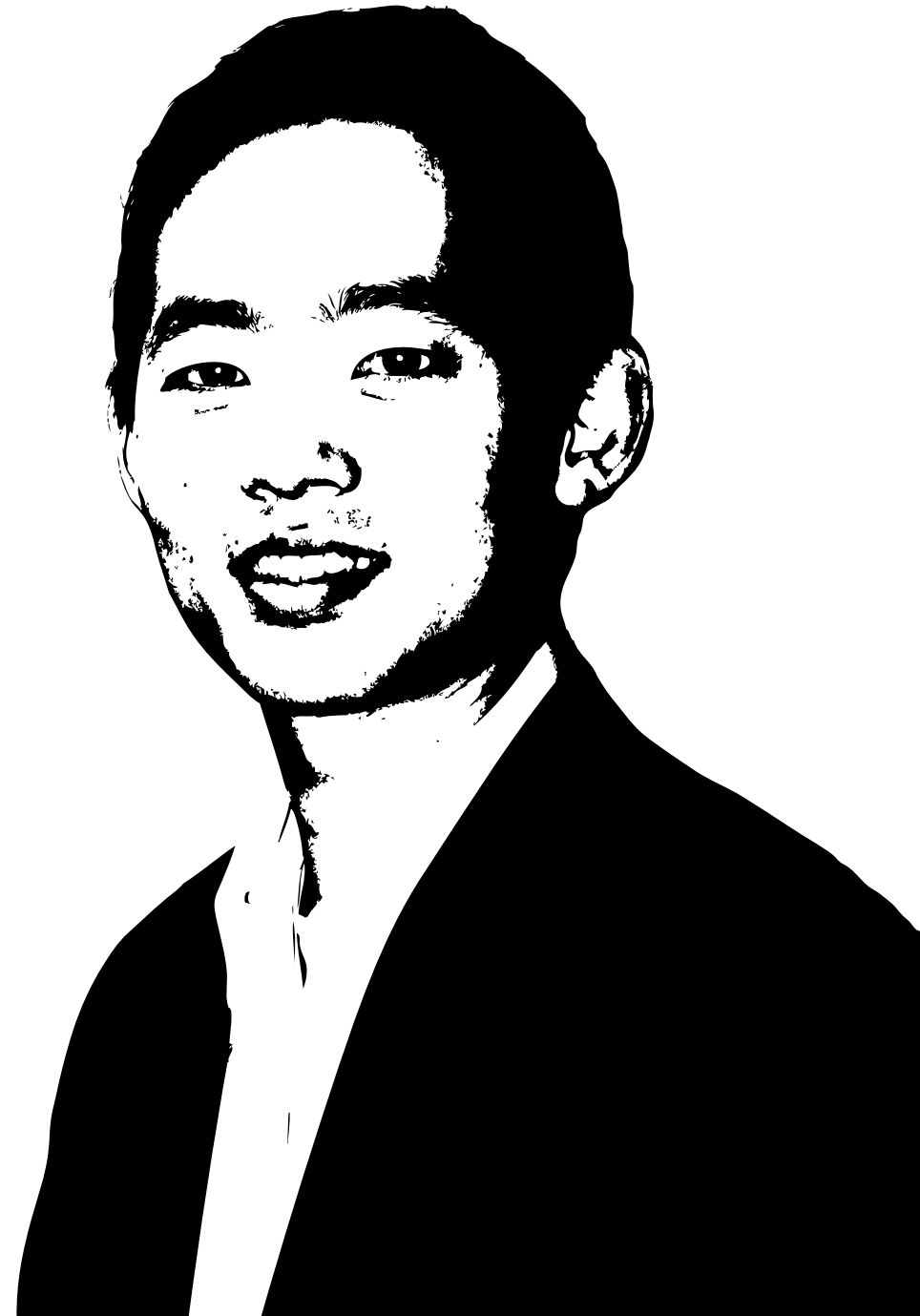
Para el entendimiento común, un criterio de fiabilidad basado en la evidencia observable resulta ser *práctico*.



La valoración de
evidencia observable
se justifica en la experiencia
histórica de libre investigación.

El juicio crítico independiente supera la presión social a la estandarización y al conformismo: le valen más la veracidad y facticidad.

La autonomía permite avanzar por la libre investigación escéptica —hasta la verdad fáctica.

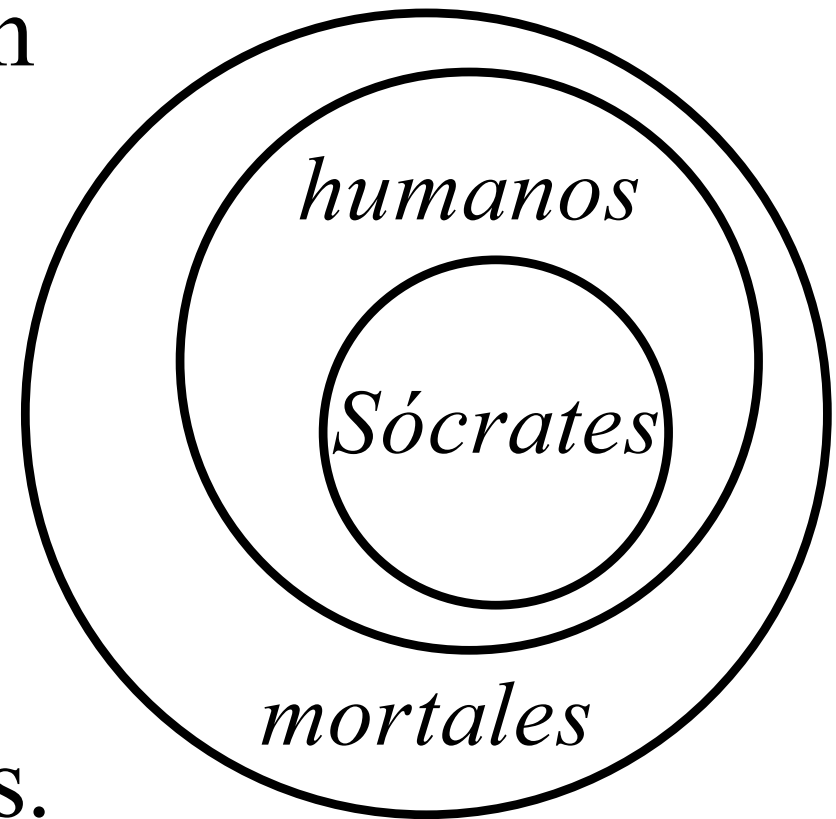


En un “razonamiento deductivo correcto”, la verdad de las premisas dan un apoyo absoluto a la verdad de la conclusión. Si las premisas son verdaderas, entonces la conclusión debe ser verdadera.

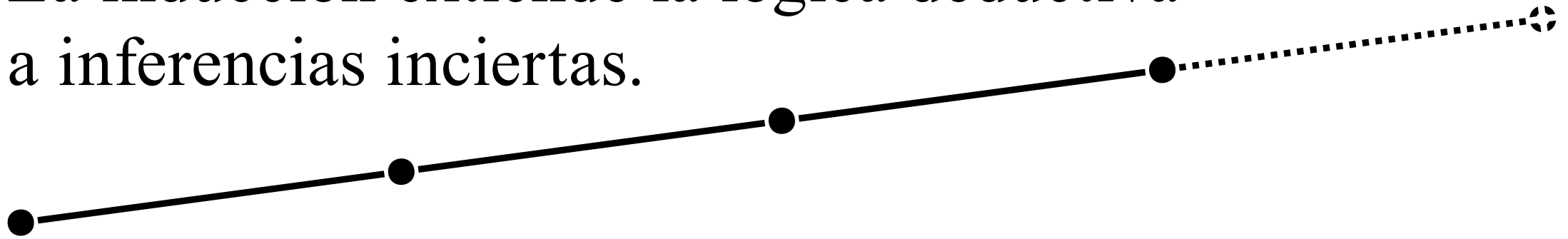
ejemplo:

Todos los humanos son mortales.

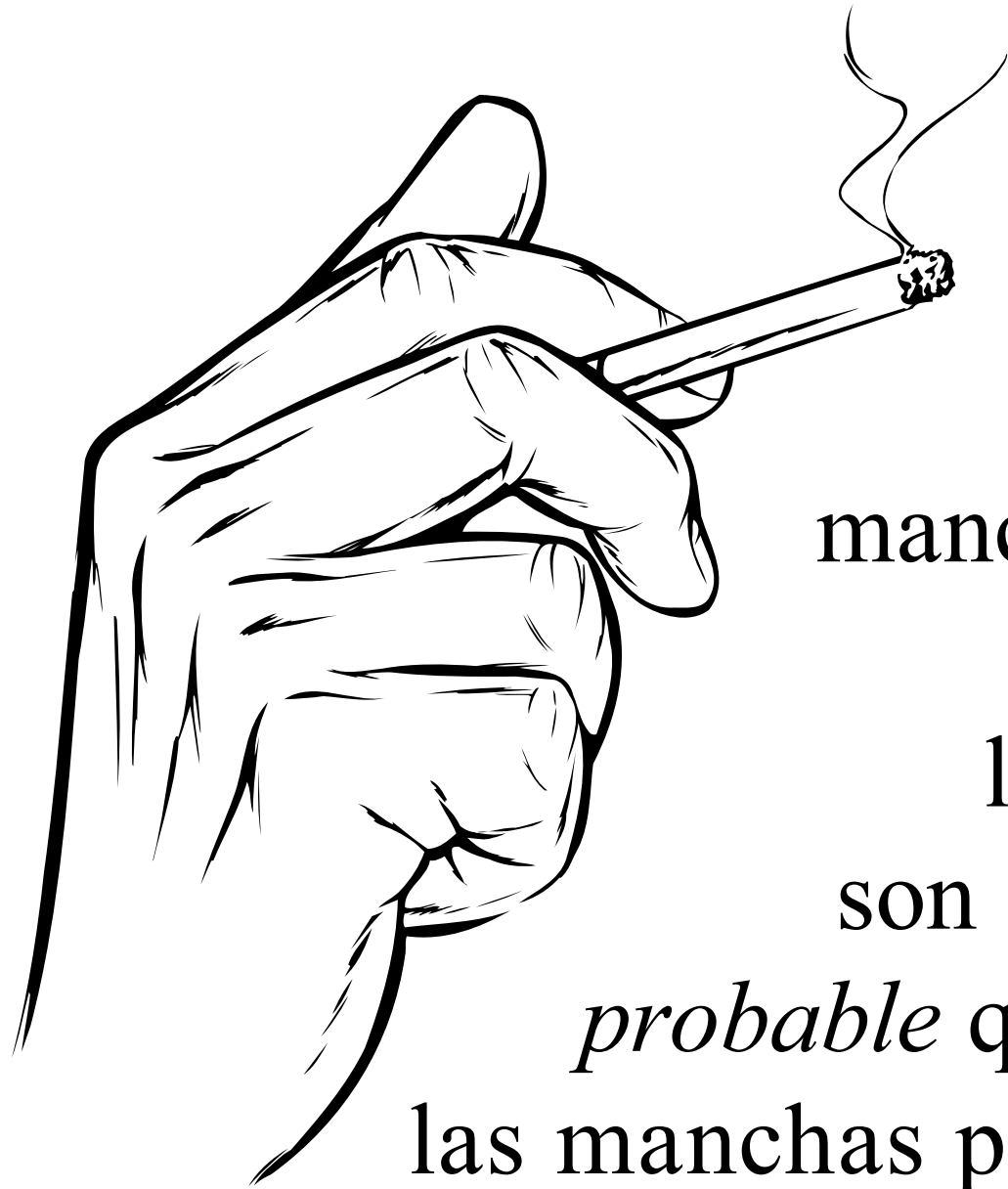
Sócrates es humano. Por lo tanto, Sócrates es mortal.



La inducción extiende la lógica deductiva a inferencias inciertas.



En un “razonamiento inductivo correcto”, las premisas realmente dan algún grado de apoyo a la conclusión. La fuerza de la conclusión inductiva varía en la medida de apoyo que realmente dan las premisas. Resulta ser una cuestión de *probabilidades* –no de certezas.



ejemplo de inducción:

Olga definitivamente tiene
manchas de tabaco en los dedos.

Si la gran mayoría de
los que tienen tales manchas
son fumadores, entonces resulta
probable que Olga sea fumadora. Pero,
las manchas podrían ser por otro motivo.

La probabilidad puede analizarse como en una balanza: en un lado, va la proposición; en el otro, su contraria.

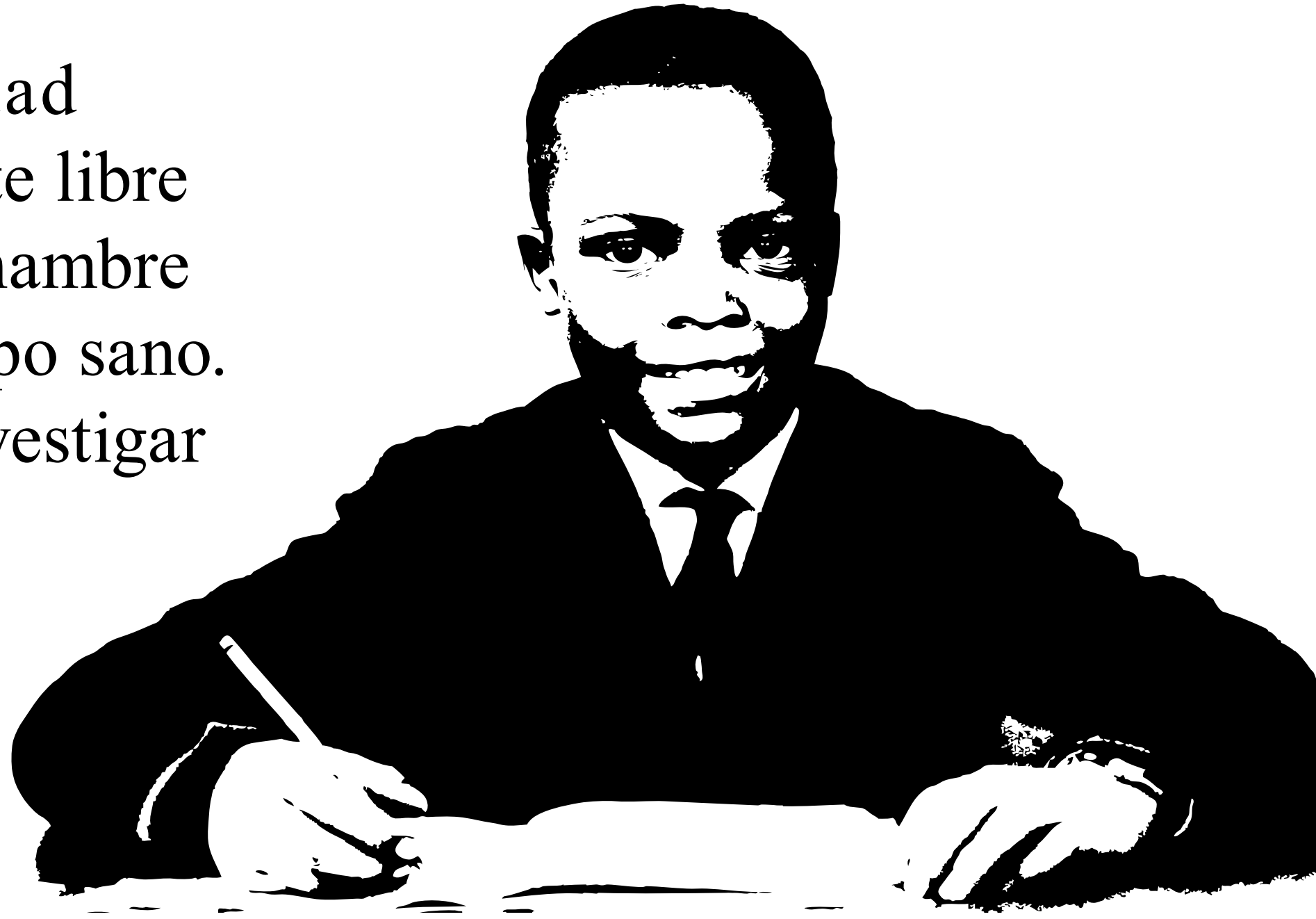
Corresponde examinar prolijamente toda consideración posible, para decidir si apoya más a la afirmación –o, a su negación.





La duda es un estado inquietante
que impulsa a la libre iniciativa,
libre investigación y verificación.
También desafía a replantear
el antiguo entendimiento
ante los hechos reales
y nuevas situaciones.

La curiosidad
para la mente libre
es como el hambre
para el cuerpo sano.
Motiva a investigar
y evaluar.

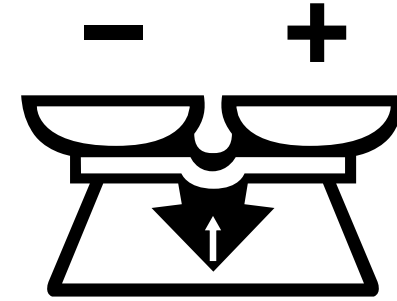


Como norma práctica,
la carga de la prueba
recae sobre quien
afirma.

proposición

¿evidencia
observable?

¿argumentos?



Cuanto
más insólita
la afirmación,
más pesada la carga.

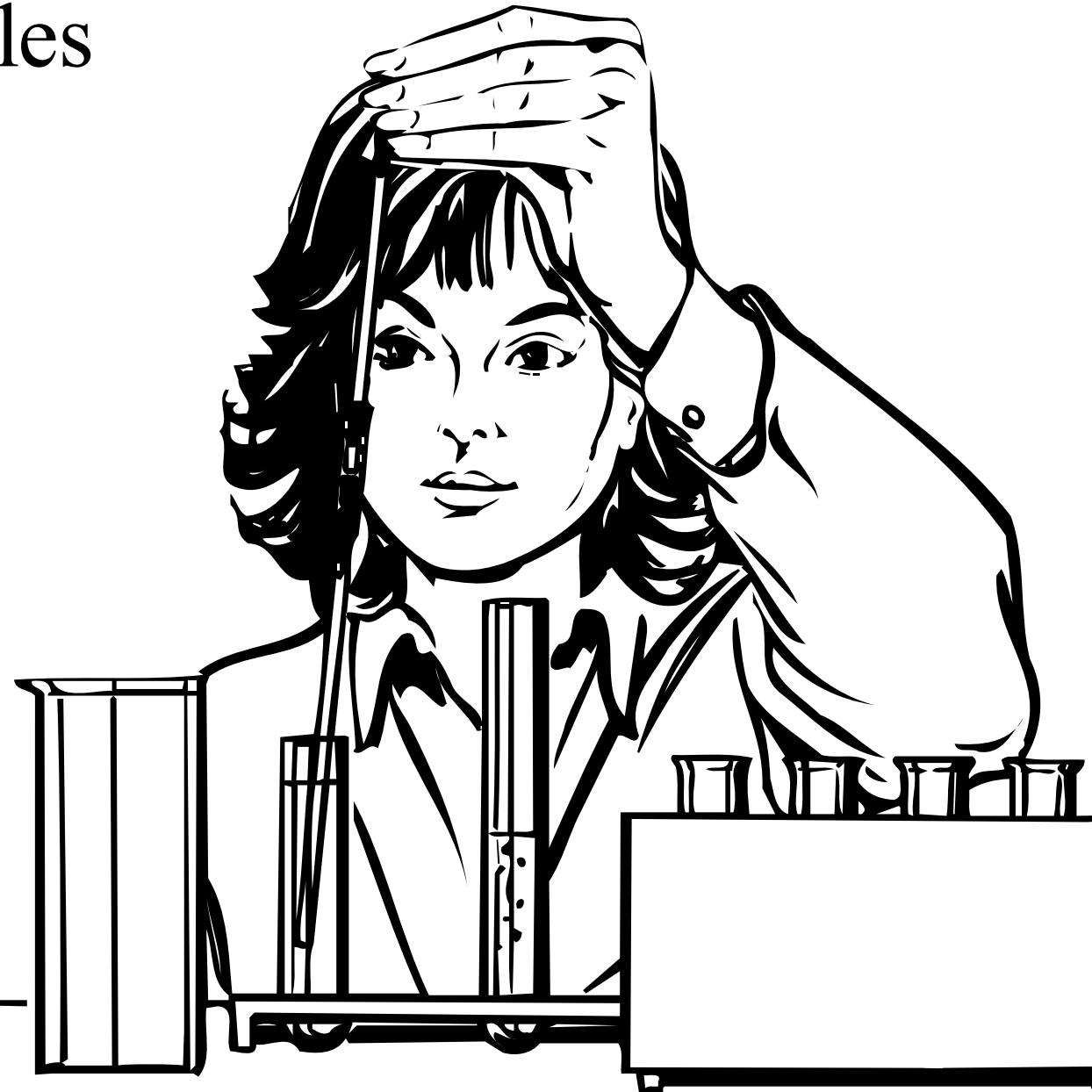
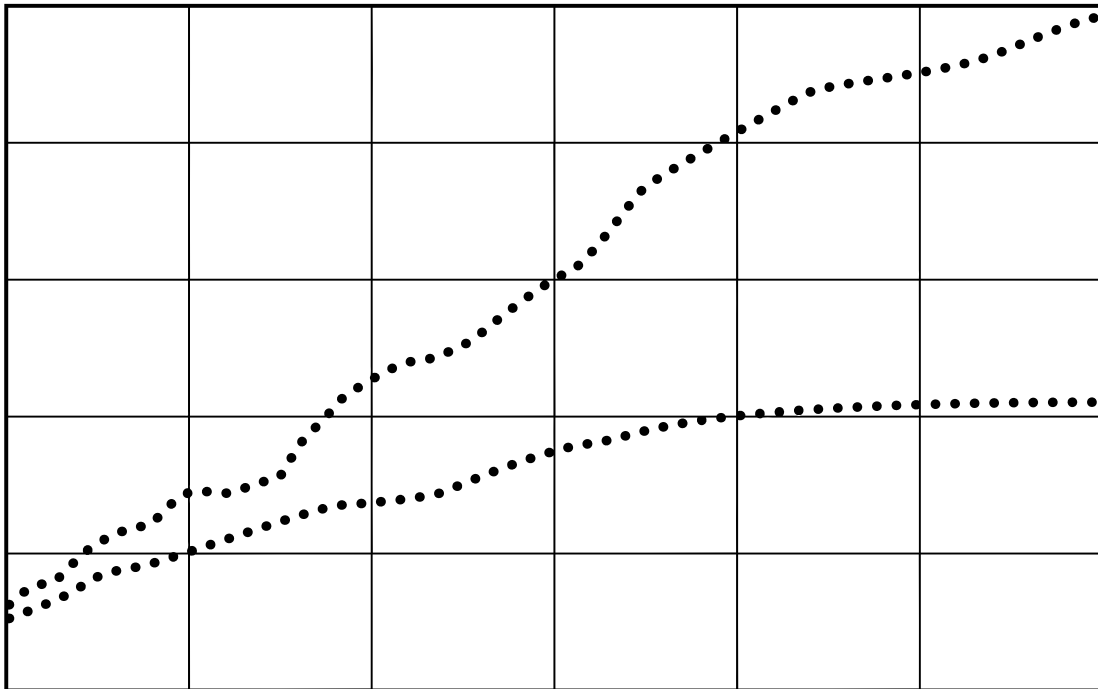


Creer es comprometerse a que
una proposición sea verdadera.
Por eso, convienen criterios
fiables para comprometerse.

Ni creer en todo –ni dudar de todo;
sino, una apertura mental templada
con criterios rigurosos y objetivos.



Las consecuencias observables
proporcionan un punto de
referencia para evaluar.



Una actitud científica *unifica la razón y la experiencia*.
Presupone una valoración de conocimiento fiable y
el juicio crítico independiente.
Sus valores característicos son:

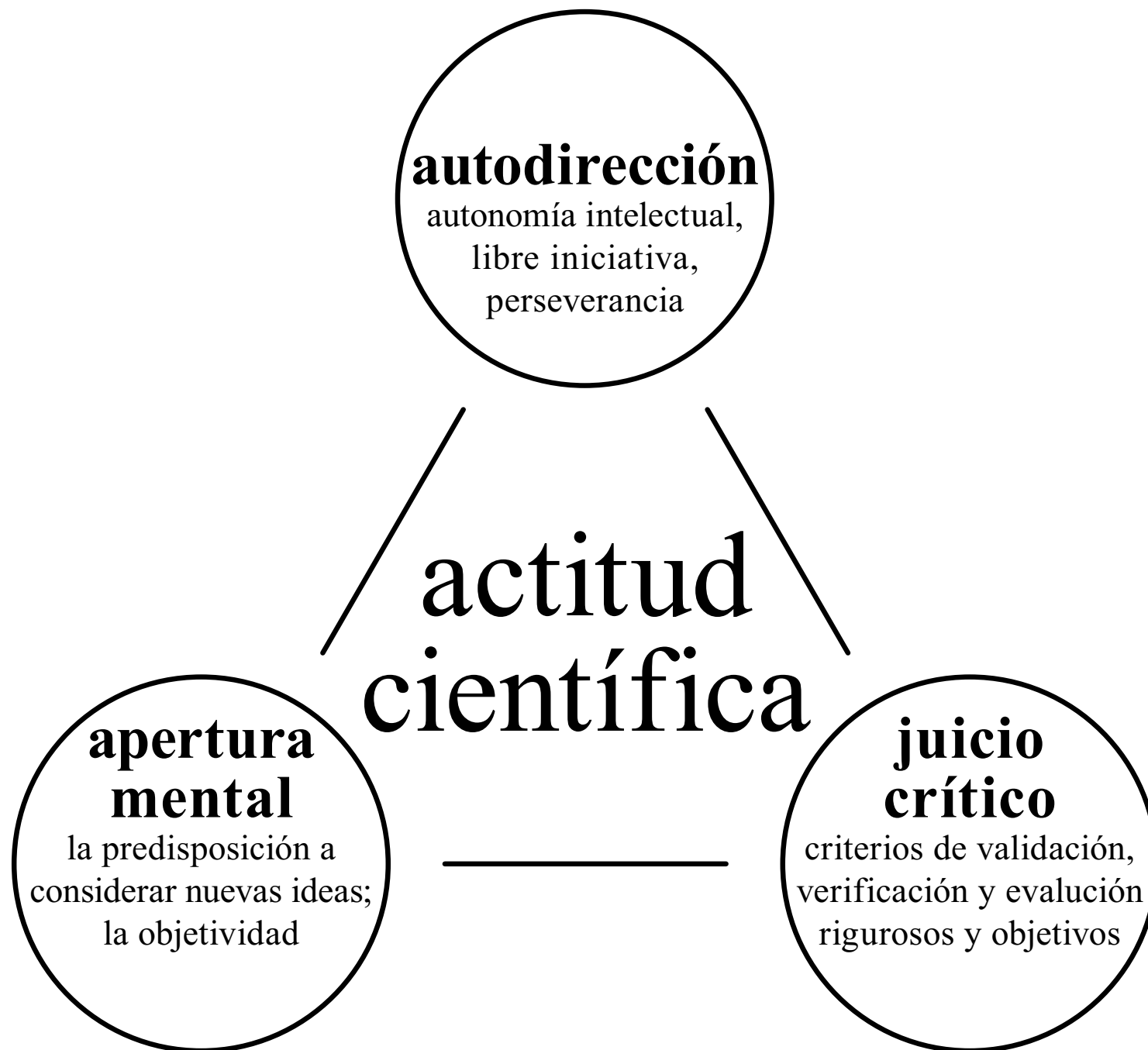
Libre investigación escéptica
Transparencia intelectual
Aceptación de la crítica
Aprecio de la evidencia
Aprecio de la razón
Contrastabilidad



Curiosidad
Coherencia
Objetividad
Imaginación
Perseverancia
Apertura mental

Una actitud científica es progresista por quedar abierta al pensamiento innovador; al mismo tiempo, es conservadora en insistir que las nuevas ideas e hipótesis creativas se apoyen en criterios de validación, verificación y evaluación rigurosos. Se ejemplifica en la predisposición a abandonar la autoridad de una teoría establecida ante una sólo verdad fáctica incongruente con ella.





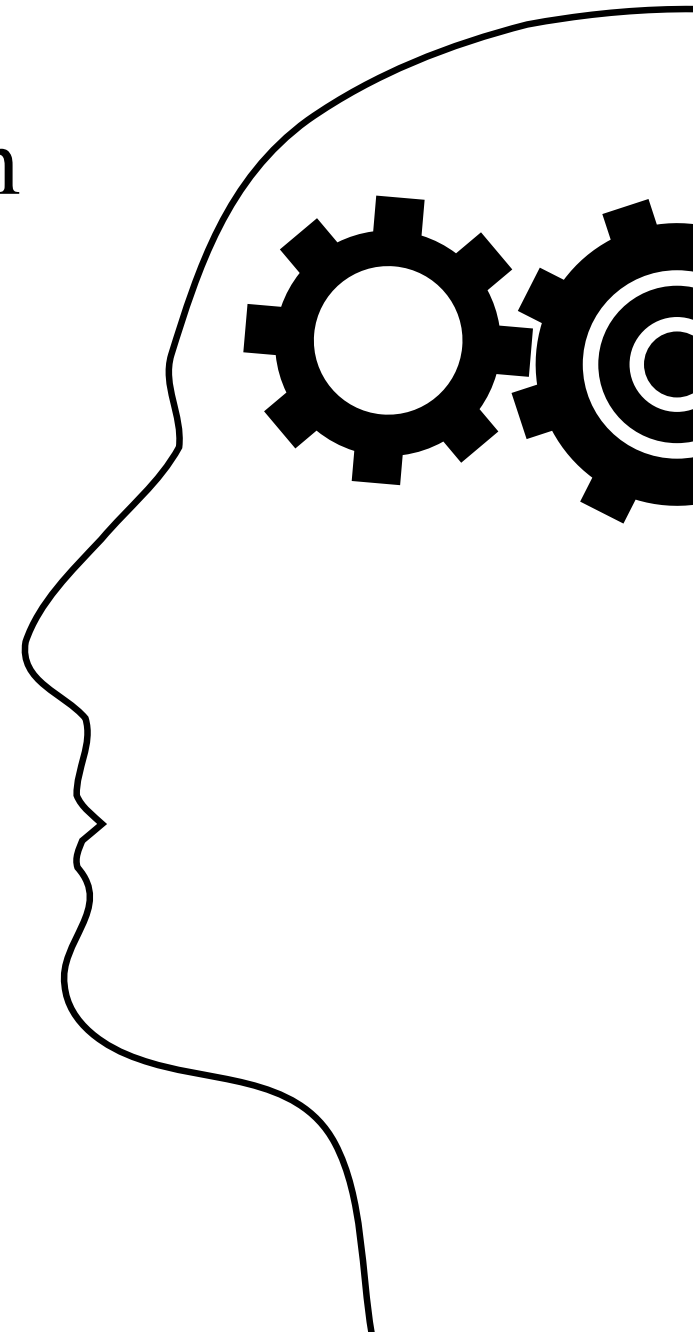
En la actitud científica, la acción conduce al conocimiento —y éste, a su vez, orienta la acción.



La combinación de la experiencia y la razón
da buenos resultados, allí donde fallan
la razón o la experiencia solas.

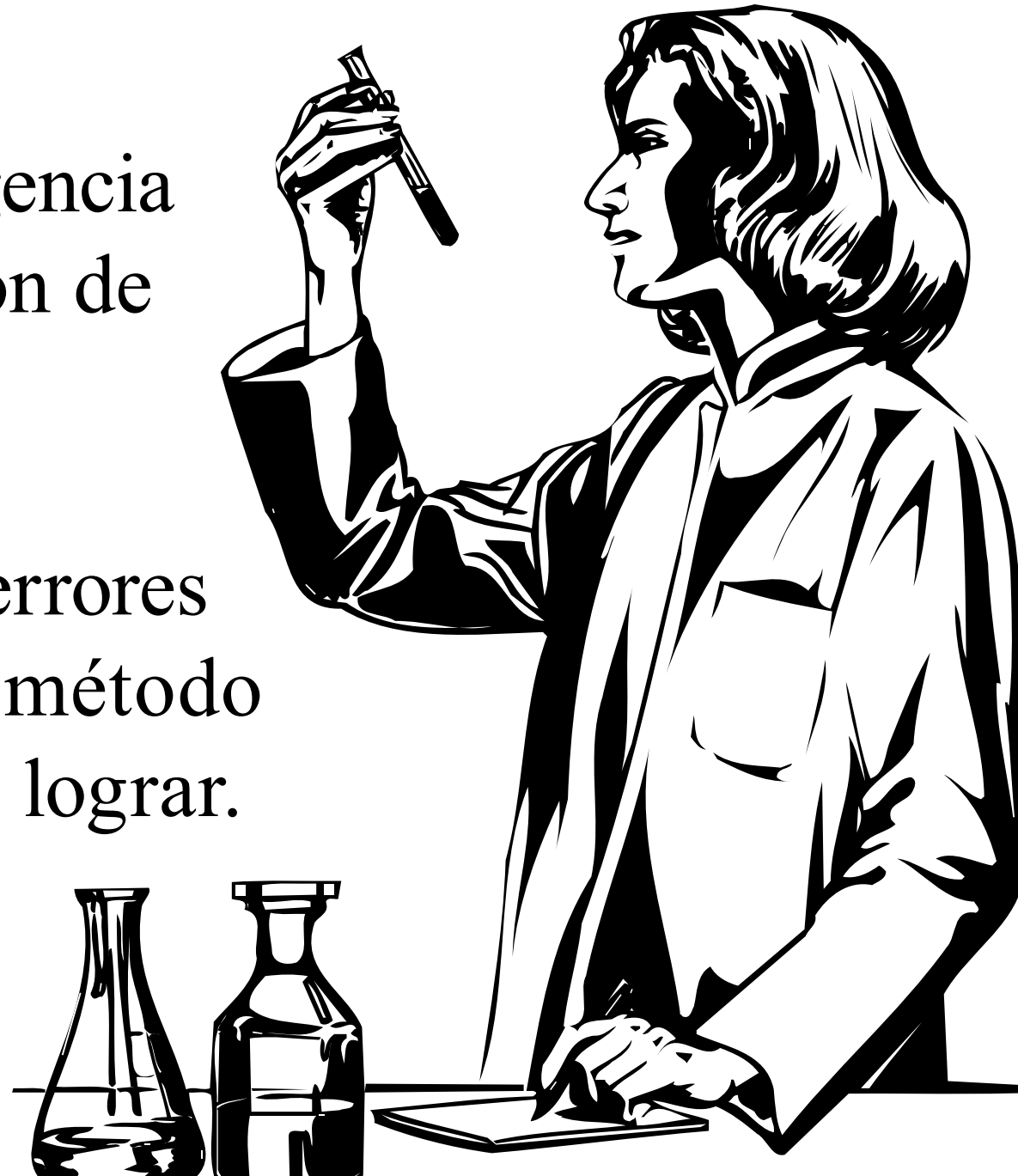


Ni la práctica a ciegas,
ni la especulación desbordada,
sino la experiencia guiada por la razón,
y la razón contrastada con la experiencia,
en una unión de controles y sobrecontroles.

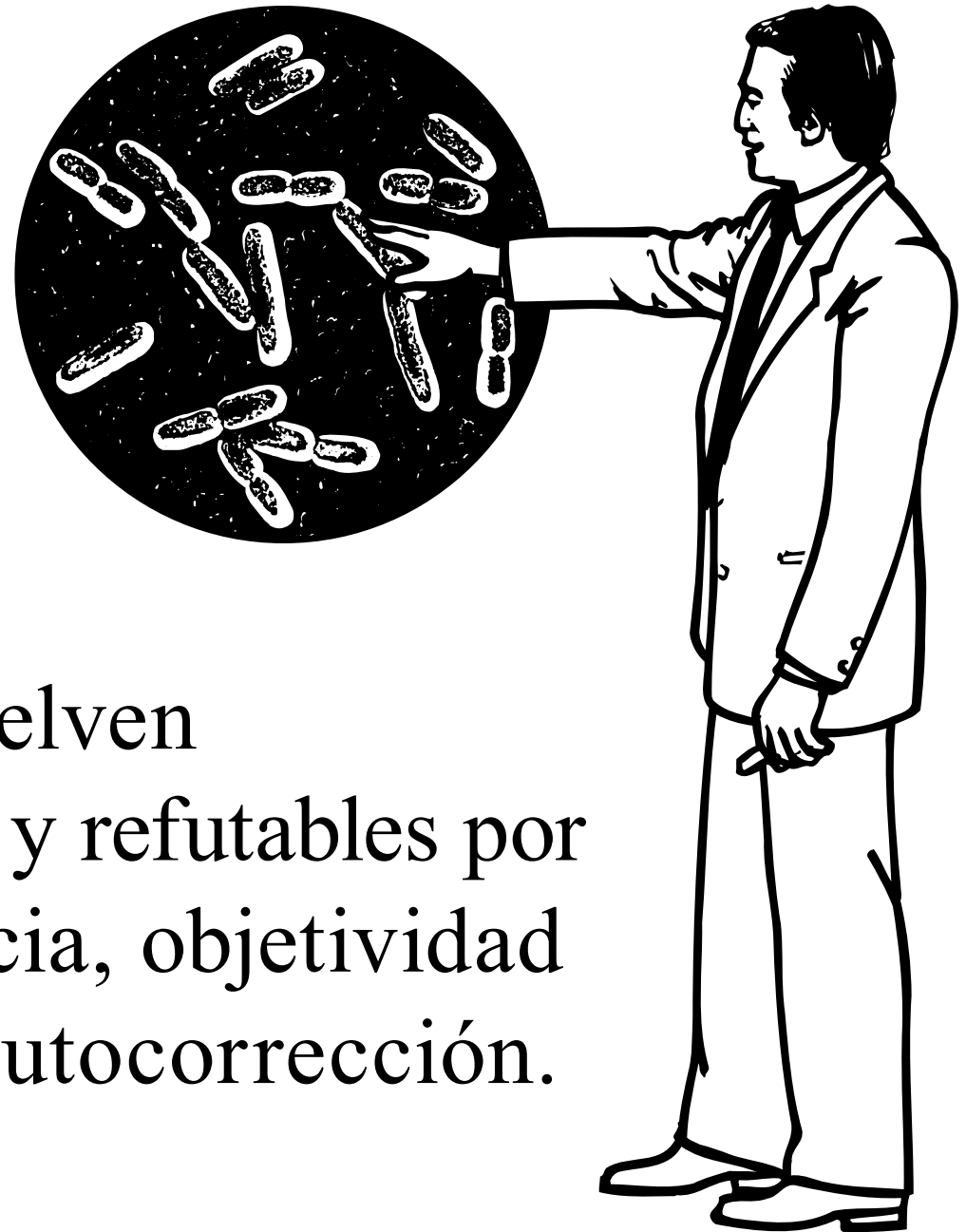


La práctica se guía por la inteligencia crítica, utilizando la acumulación de conocimiento fiable.

Así se evita repetir los mismos errores —y cada experiencia mejora el método para más tentativas. Persistir es lograr.



Basándose en la evidencia observable, las afirmaciones y explicaciones propuestas se vuelven independientemente verificables y refutables por su accesibilidad. La transparencia, objetividad y refutabilidad conducen a la autocorrección.



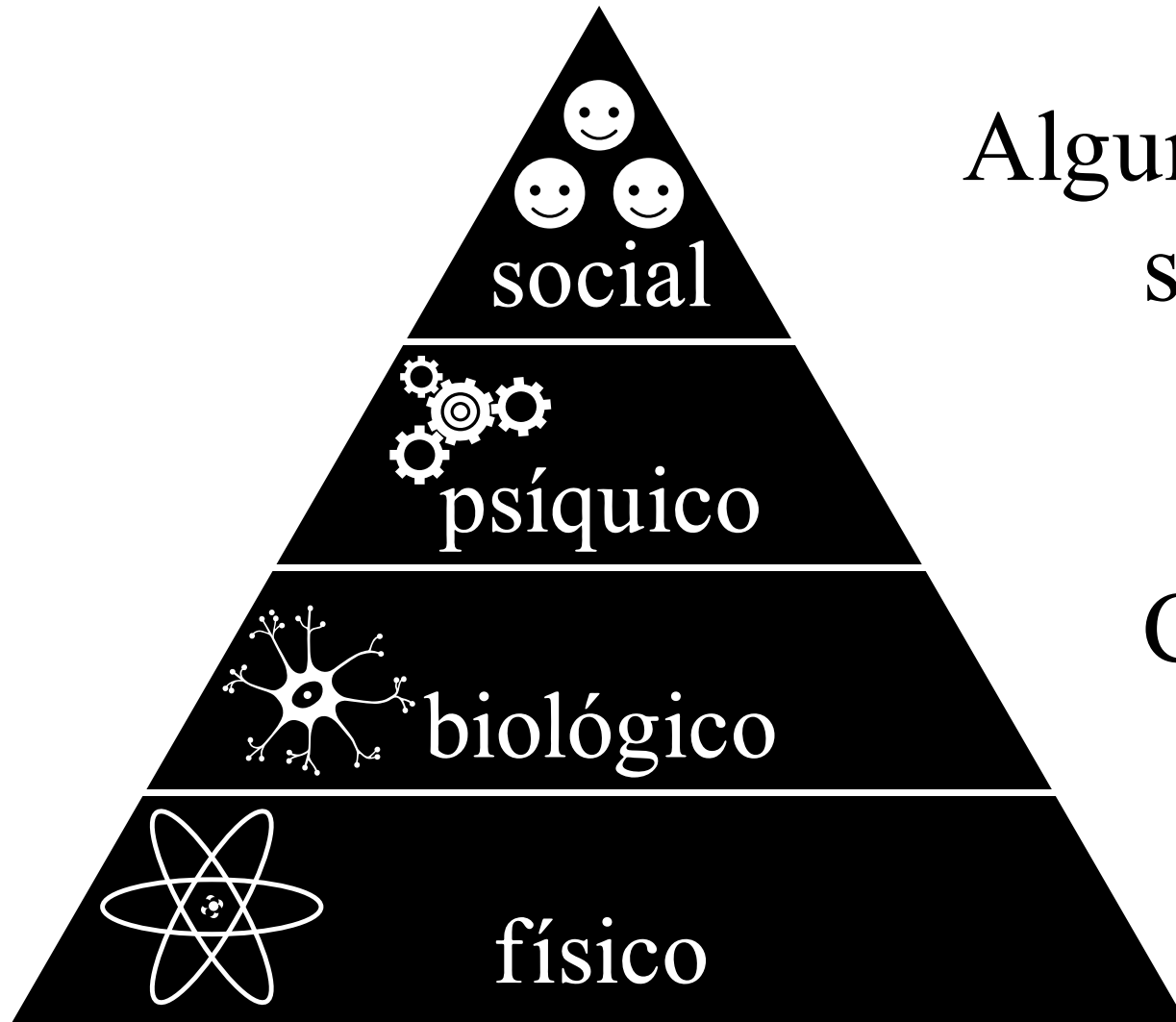


Por omisión, lo imaginado se considera
irreal —hasta confirmarse.
Resulta ser una norma práctica.
Pero, existen objetos concretos que
no se pueden señalar directamente. Las
consecuencias esperadas o implicaciones
lógicas posibilitan la confirmación —o
refutación— empírica de algo propuesto,
pero no directamente señalable.

El análisis de datos empíricos
posibilita deducir la existencia
real de objetos concretos.

En base al conocimiento fiable de
cosas concretas, se puede inferir
fiablemente la existencia real
de otras cosas concretas
—otrora indetectadas.



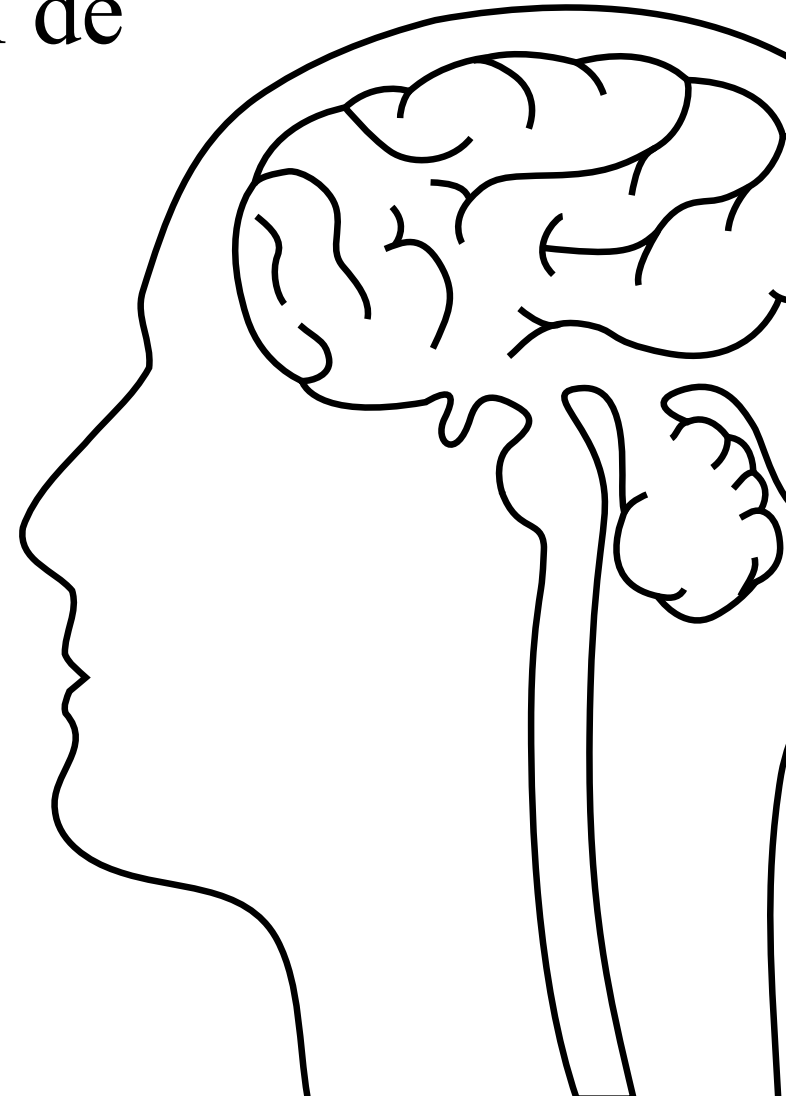
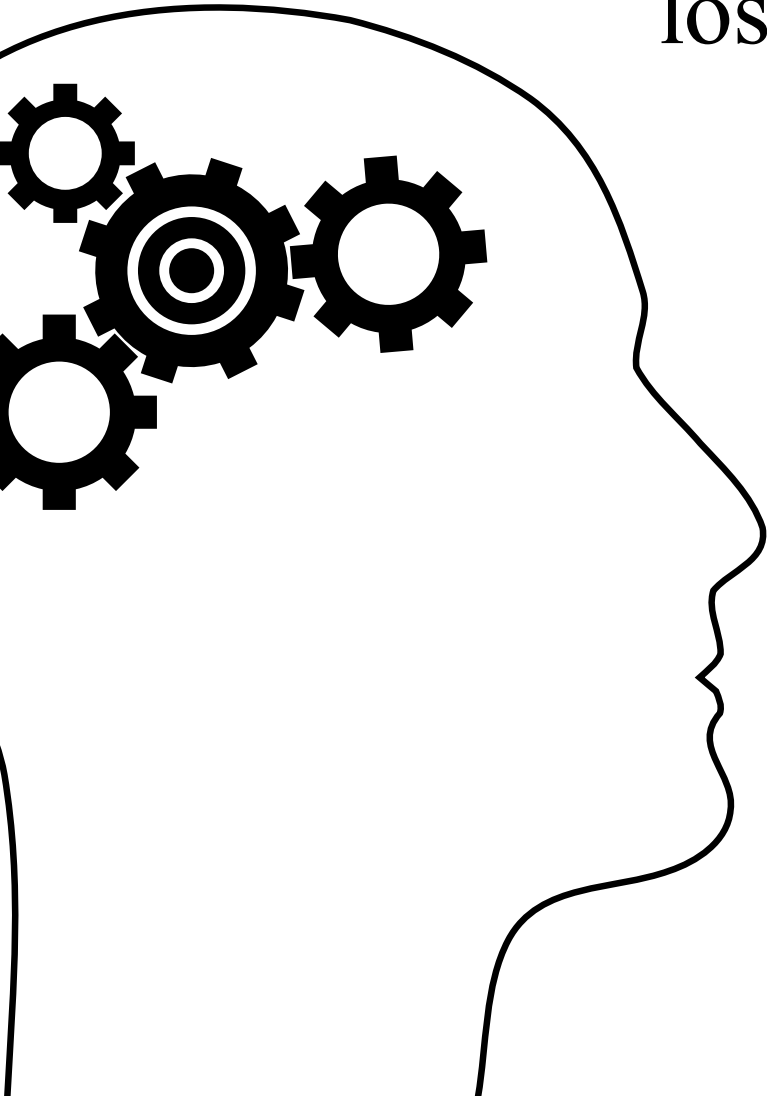


niveles de organización

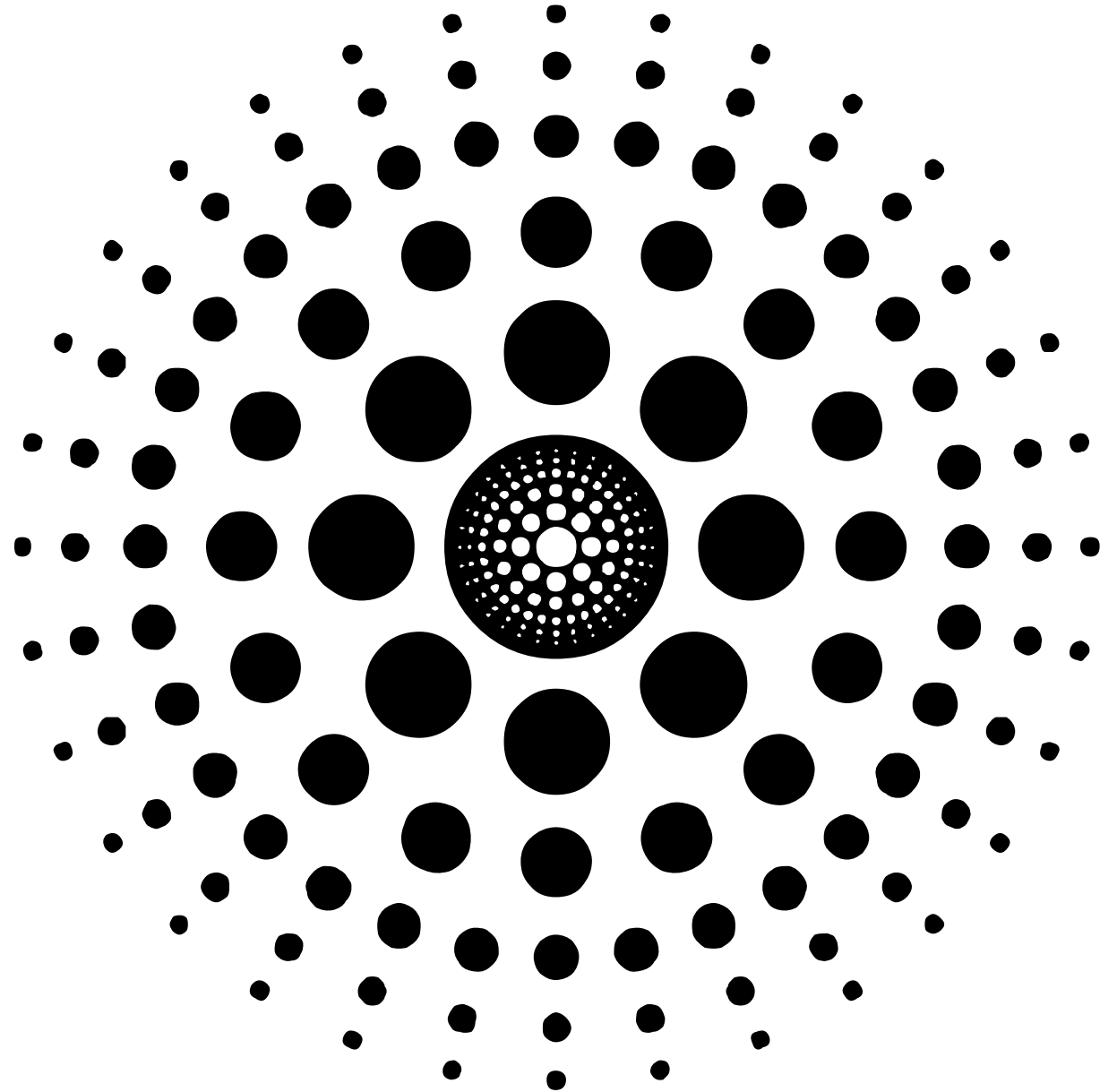
Algunas propiedades de cada sistema son emergentes de un nivel inferior.

Cuanto más alto el nivel, menos poblado y más dependiente de los niveles inferiores.

Lo mental se evidencia basado en lo material:
los procesos mentales emergen de
las funciones biológicas
de un cerebro real.
Para la conciencia,
primero debe existir
un ser consciente;
para el pensamiento,
un pensador.



La valoración de
criterios objetivos
conduce hacia una
cosmovisión integral
que unifica el objeto
de entendimiento
en un sólo plano
de existencia.



La internalización de la objetividad, juicio crítico independiente y apertura mental conduce a un sistema de creencias coherente y realista.

A su vez, la compatibilidad general en las creencias personales cultiva un equilibrio reflexivo amplio.



La naturaleza es real:
forma parte del mundo real.

En cambio, lo sobrenatural
no forma parte del mundo real.

Por lo tanto, lo sobrenatural es irreal.



Los fieles también deben reconocer y tratar con la realidad objetiva –por lo menos para sus necesidades más básicas.

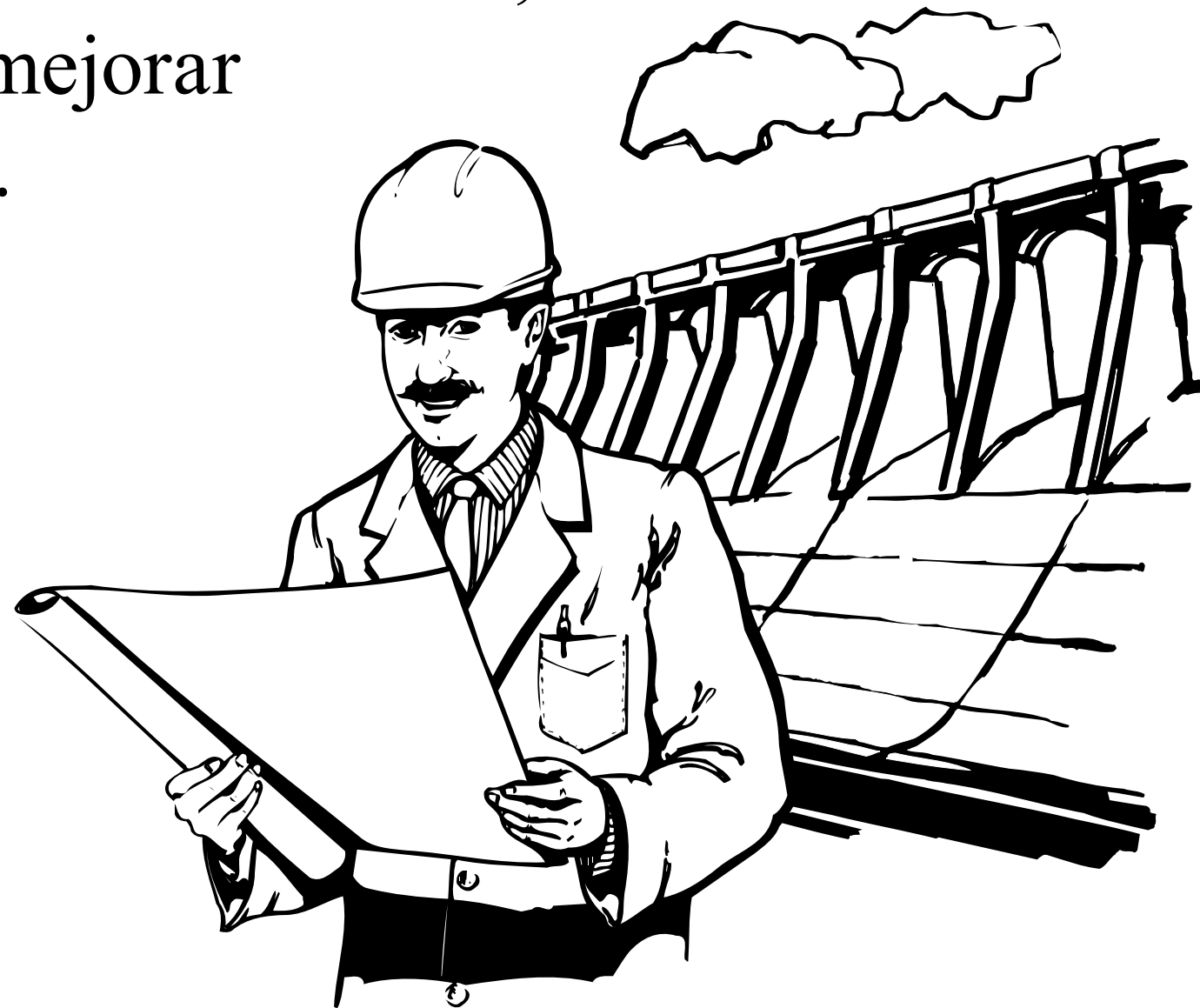
Pero en la medida de su fe ciega, su compromiso con la objetividad sólo es parcial. La tentación trascendente seduce, pero termina alejando al fiel honesto del mundo real –y de la vida.

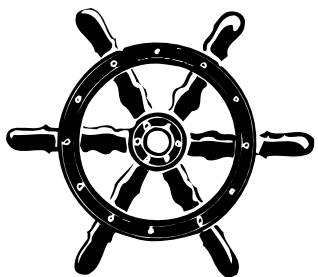


Bajo criterios objetivos,
el concepto clásico de Dios
se revela como una proposición
nula, sin fundamento real identificable
—y de dudosa utilidad social. Si valen más
la facticidad y juicio crítico independiente,
entonces resulta difícil justificar la
proposición de que Dios sea real.

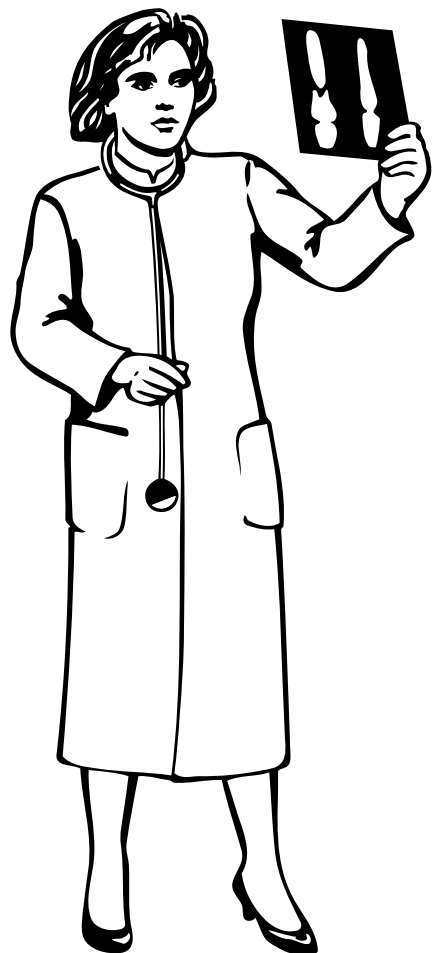


Dado un que la vida de cada uno es finita,
corresponde el desafío de mejorar
la calidad de vida de todos.





valores encontrados



autonomía	subordinación
juicio crítico independiente	subordinación de juicio
transparencia intelectual	turbidez intelectual
verdad fáctica	dogma de fe
libre iniciativa	dócil resignación
esfuerzo activo	esperanza pasiva
innovación	continuidad
autoidentidad sólida	identidad grupal
autodirección considerada	obediencia autoritaria
reclamabilidad	amparo



referencias

una visión materialista y realista

“*A la caza de la realidad*”, Mario Bunge, (Gedisa Editorial, Barcelona 2007)

“*El sistema filosófico materialista*”, Mario Bunge, (H. Garetto Editor, Argentina 2007)

“*A Defence of Common Sense*”, G. E. Moore, Publicado en Contemporary British Philosophy (2nd series), ed. J. H. Muirhead, 1925. Reimpreso en G. E. Moore, Philosophical Papers (1959).

hacia la confiabilidad

“*The New Skepticism: Inquiry and Reliable Knowledge*”, Paul Kurtz, (prometheus books 1992), capítulos 4 y 5

“*Adversos Mathematicos*”, Sexto Empírico, vii, 168, (haciendo referencia a Carneades) ilustra la teoría de la correspondencia de la verdad o adecuación, también conocida por la teoría de la adaequatio y la noción más extendida de verdad. Se entiende como una relación de correspondencia entre una proposición y los hechos reales a los cuales se refiere.

“*Evidentialist Reliabilism*”, Juan Comesaña (accedido mar 2010 por internet)

“*Some Main Problems of Philosophy*”, G. E. Moore, discursos 1910-1911 (Allen & Unwin, Londres), cap. 14 y 15.

hacia un juicio crítico independiente

“*Practically Profound*”, James Hall, (Rowman & Littlefield Publishers, Inc. (March 28, 2005)

“*The Quest for Certainty*”, John Dewey, (disponible por internet) pág. 3–39.

“*Una brevísima introducción a la lógica*”, Priest, Graham, (Editorial Océano 2006)

“*Introducción a la lógica y al método científico*”, Morris Cohen y Ernest Nagel, (hispanificado por Amorrortu editores, Argentina)

“*Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*”, Juan Manuel Comesaña, (EUDEBA, 2001)

“*A Field Guide to Critical Thinking*”, James Lett, Skeptical Inquirer Magazine EEUU (la revista El investigador escéptico, invierno 1990)

hacia una actitud científica

“*What is science?*”, Boris Podolsky, The Physics Teacher , pág. 71-73 (1965).

“*La investigación científica*”, Mario Bunge, (Editorial SIGLO XXI EDITORES 2004) pág. 30

“*La actitud científica como estilo de vida*”, Ezequiel Ander-Egg, (Editorial Brujas 2009)

“*La ciencia: su método y su filosofía*”, Mario Bunge, (Editorial Sudamericana 2005)

“*A Summary Critique of The Fact/Value Dichotomy*”, Robert A. Harris, diciembre, 2005 (fuente: <http://www.virtualsalt.com/int/factvalue.pdf>)

algunas implicaciones y ventajas

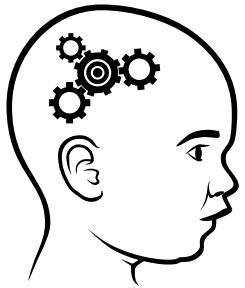
Un modelo rigurosamente científico de un dios judeo-cristo-islámico clásico se falsa en cada una de sus características. véase “*God – the Failed Hypothesis: How Science Shows that God Does Not Exist*”, Victor J. Stenger, (prometheus books 2007)

“*The Transcendental Temptation*”, Paul Kurtz, (Prometheus Books, E.E.U.U. 1991)

el desafío

“*The Courage to Become*”, Paul Kurtz, (Editorial Praeger, E.E.U.U. 1997)

“*An Atheist's Values*”, Richard Robinson, (Oxford University Press 1964)



serie pibes pensantes