

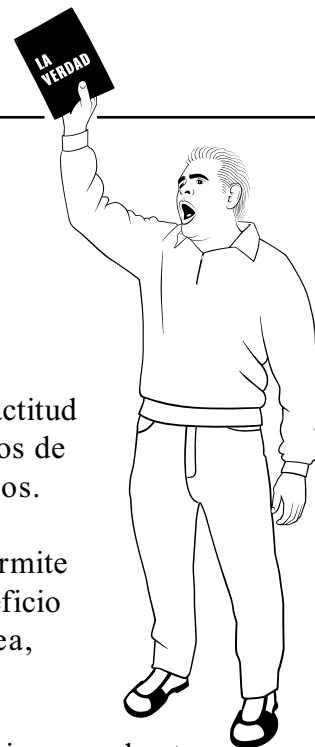
Apertura mental

En la medida que se aferra a una convicción, se subestima la importancia de mantener la mente abierta ante nuevos descubrimientos y situaciones: uno se puede equivocar. Las ideas creativas y pensamiento innovador pueden parecer contraintuitivos –hasta descabellados– pero también pueden revolucionar el entendimiento y mejorar la calidad de vida.

Por lo tanto, corresponde una predisposición a considerar nuevas ideas. En una actitud científica, la apertura mental se temple sometiendo las nuevas ideas a criterios de validación, verificación y evaluación constantemente rigurosos y objetivos.

Respetar una opinión no significa darla por verdad: es una norma social que permite ampliar el conocimiento. Con el libre intercambio de opiniones, se gana el beneficio de la imaginación. El peligro no consiste en difundir una opinión errónea, sino en confundir una opinión por una verdad.

Un hecho es finito y comprobado. En cambio, una verdad es una correspondencia general entre las cosas como realmente son y la representación de ellas¹. Por eso, una verdad contiene un elemento de fe en su parte no confirmada. Si se verificara una verdad por todos los hechos que la comprenden, resultaría un hecho en sí, y se pierde la ventaja de adquirir conocimiento indirecto por medio de la imaginación².



apertura mental
templada con
criterios objetivos



La verificación con un amplio muestreo de datos adicionales se considera suficiente para aceptar una creencia como una verdad, o rechazarla como una falsedad. Sin embargo, sigue algo de fe en una verdad, porque inevitablemente surgen hechos adicionales, nuevos datos y descubrimientos que quedaron fuera del muestreo original.

Una actitud científica es progresista por quedar abierta al pensamiento innovador; al mismo tiempo, es conservadora en insistir que las nuevas ideas e hipótesis creativas se apoyen en criterios de validación y verificación rigurosos³. Se ejemplifica en la predisposición a abandonar la autoridad de una teoría establecida ante una sola verdad fáctica incongruente con ella⁴.

Para un trato justo, las nuevas creencias o hipótesis –si están seriamente formuladas– deberían contar con una examinación responsable de investigadores comprometidos con métodos de evaluación objetivos.

Referencias

1. La teoría correspondentista de la verdad –discutiblemente la noción más extendida de verdad. Véase "Some Main Problems of Philosophy", G. E. Moore, discursos 1910-1911 (Allen & Unwin, Londres), cap. 15 True and False Beliefs.
2. "Positive Atheism", Gora (Bhavana Printers 1972, India) pág. 19
3. "The New Skepticism: Inquiry and Reliable Knowledge", Paul Kurtz, (Prometheus Books 1992), pág. 129.
4. "What is science?", Boris Podolsky, The Physics Teacher, pág. 71-73 (1965).

